

JEOLOJİ MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ

ANALİZ RAPORU

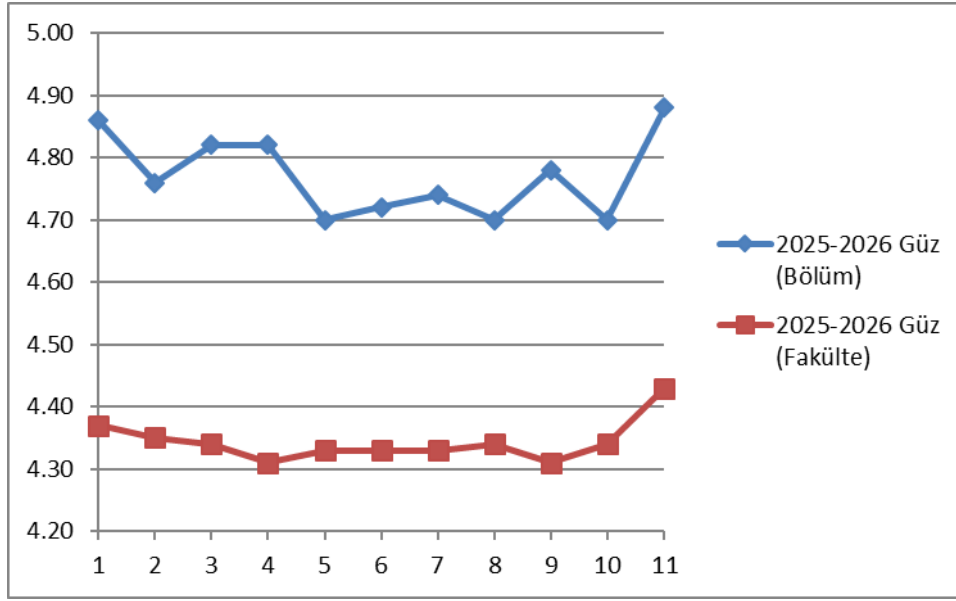
Aksaray Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü tarafından 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Dönemi için Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden uygulanmış olan ders değerlendirme anketlerine ilişkin Jeoloji Mühendisliği bölümü özelinde yapılan değerlendirmeler aşağıda özet olarak sunulmuştur.

Değerlendirme sorularına bağlı olarak hem birim (Mühendislik Fakültesi) hem de bölüm (Jeoloji Mühendisliği) bazlı oluşturulan son iki yıla ait Öğretim Elemanı değerlendirme skorları Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Mühendislik Fakültesi ve Jeoloji Mühendisliğinin son 2 yıla ait Öğretim Elemanı değerlendirme skorları

Değerlendirme Soruları	Değerlendirme Skorları									
	Jeoloji Mühendisliği Bölümü					Mühendislik Fakültesi				
	2024-2025			2025-2026		2024-2025		2025-2026		
	Güz	Bahar	ORT	Güz	Bahar	Güz	Bahar	Güz	Bahar	
B.1. Ders sorumlusu her ders için iyi hazırlanmış görünüyordu.	4,34	4,38	4,36	4,86	-	4,38	4,40	4,37	-	
B.2. Öğretim materyalleri (çıktılar, çalışma sayfaları, görsel-işitsel materyaller vb.) konu alanına uygun hazırlanmıştı.	4,32	4,40	4,36	4,76	-	4,36	4,39	4,35	-	
B.3. Değerlendirme (notlandırma) adil bir şekilde yapıldı.	4,34	4,36	4,35	4,82	-	4,35	4,38	4,34	-	
B.4. Ders yükü uygundu.	4,33	4,36	4,35	4,82	-	4,33	4,34	4,31	-	
B.5. Ders sorumlusu ilerlememiz hakkında bilgilendirdi.	4,30	4,35	4,33	4,70	-	4,32	4,37	4,33	-	
B.6. Ders sorumlusu iyi iletişim kurdu.	4,29	4,35	4,32	4,72	-	4,34	4,36	4,33	-	
B.7. Ders sorumlusu öğrenci ihtiyaçlarına cevap verdi.	4,30	4,33	4,32	4,74	-	4,35	4,36	4,33	-	
B.8. Ders sorumlusu öğrencilere karşı olumlu bir tutum sergiledi.	4,30	4,36	4,33	4,70	-	4,36	4,37	4,34	-	
B.9. Ders sorumlusu öğrencileri derse katılıma teşvik etti.	4,29	4,32	4,31	4,78	-	4,32	4,34	4,31	-	
B.10. Ders sorumlusu anlaşılır örnekler, görseller, sunumlar kullandı.	4,32	4,34	4,33	4,70	-	4,35	4,36	4,34	-	
B.11. Ders sorumlusu dönem boyunca bütün ders oturumlarına katıldı.	4,29	4,36	4,33	4,88	-	4,41	4,47	4,43	-	
Ortalama	4,31	4,36	4,33	4,77	-	4,35	4,38	4,34	-	

Bölümümüze ait 2025-2026 güz dönemine ait değerlendirme skorları aynı döneme ait Mühendislik Fakültesi ortalama skorları ile karşılaştırıldığında, bölümümüz öğretim elemanlarının fakülte genelinde ortaya konulması planlanan kalite algısının içselleştirilerek tabana yayılması hususunda etkin ve özverili performans sağladıkları görülmektedir (Şekil 1).



Şekil 1. Mühendislik Fakültesi ve Jeoloji Mühendisliği bölümüne ait 2025-2026 Güz yarıyılı değerlendirme skorlarının grafiksel değişimi

Ders değerlendirme anket sonuçlarına göre Jeoloji Mühendisliği bölümünün 2024-2025 yılı genel ortalama skor puanı 4,33 olup, Mühendislik Fakültesine (4,35) göre daha düşüktür. 2025-2026 yılı Güz döneminde ortalama skor puanı 4,77 olup, önceki yıla göre bölüm güz dönemi skoru, bölüm ortalama skoru ve fakülte güz dönemi ortalama skorundan (4,34) daha yüksektir.

Soru bazlı değerlendirmelerde ise tüm maddeler hem geçen yılın bölüm skorları hem de fakülte skor puanlarına göre yüksektir. Bir önceki yıl ile kıyaslandığında hem bölüm hem de fakülte geneline göre puanların yükselmiş olması memnuniyet verici olup, bölüm öğretim üyeleri ve öğrenciler ile yapılan bilgilendirme ve değerlendirme toplantılarının burada önemli bir rolü olduğu düşünülmektedir (Şekil 2-3).



Şekil 2. Jeoloji Mühendisliği Bölümü Kalite komisyon toplantısı (Kasım, 2025)



Şekil 3. Kalite kapsamında yapılacak iyileştirmelerin görüşüldüğü bölüm toplantısı (Ekim, 2025)

Bu toplantılarda özellikle üzerinde durulan hususular aşağıda maddelendirilmiştir.

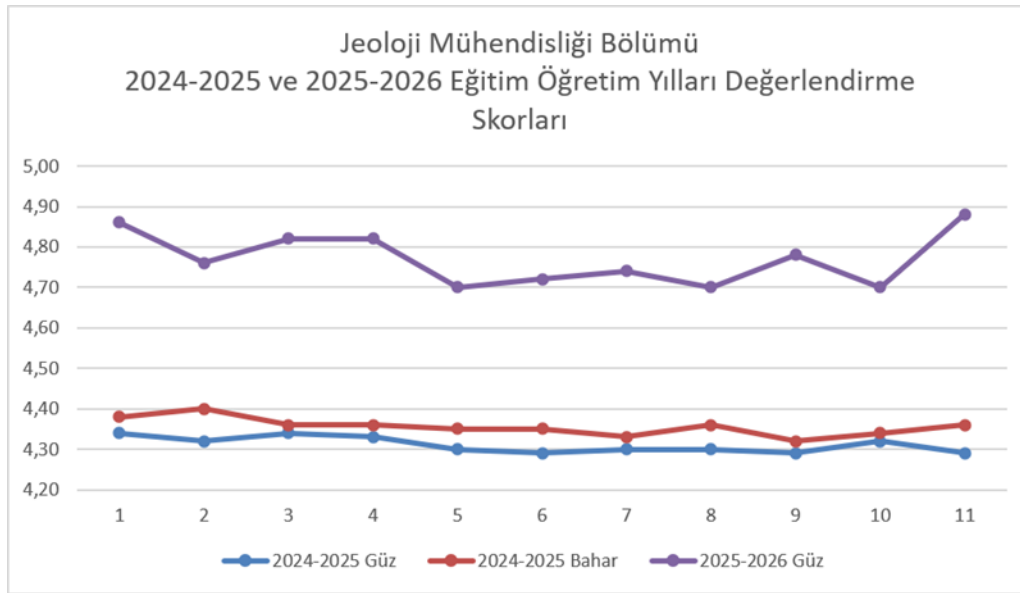
- 1) Ders veren öğretim elemanları motive edilerek daha etkin ve öğrenci odaklı ders işlenmesi teşvik edilmiştir.
- 2) Dersin amaçları, hedefleri ve dersin sonunda beklenen çıktıların daha net ve açık ifadeler ile tanımlanması için Bologna Ders İçeriklerinin önemli bir bölümü gözden geçirilmiştir. Ayrıca ders veren öğretim üyelerinden, tüm derslerin ilk ders gününde öğrencilere Bologna Bilgi Paketleri ile dersin işleniş ve değerlendirme yöntemleri konusunda bilgilendirme yapılması istenmiştir.
- 3) Derslerde interaktif içeriklerin arttırılması ve öğrencilerin kaynak erişimi ile ilgili problem yaşamaları durumunda, dönem ilerlemeden doğrudan dersin ilgili öğretim üyesi ile iletişim kurması istenmiştir.
- 4) Derslere ait teorik ve uygulama ders saatleri ile içerik dengesi gözden geçirilmiş, özellikle ders saati 4 saat ve üzeri olan derslerin ya da bu derslere ait uygulamaların, programda farklı günlere konması sağlanmıştır.
- 5) Ders ve sınav programlarının oluşturulmasında ortak zorunlu derslerden kaynaklanan kısıtların dışında, mümkün olduğunca dengeli bir dağılım yapılmaya çalışılmıştır.

- 6) Öğrencilerden sadece dönem sonundaki anketlerde değil, dönem içinde de dersler ile ilgili geri bildirimlerini yönetime iletmeleri istenmiştir.
- 7) Derslere olan katılımın ve ilginin artırılması ile ders sürecinde öğrencilerin aktif rol almalarını sağlayacak ekstra puanlama sistemlerinin uygulanması (ödev, rapor ve sunumlar gibi) teşvik edilmiştir (Şekil 4).

Sıf. No	Unvan	Adı	Sınav	Fakülte	Program	Sh.	D.Kodu	D.Adı	Sıf.	S.Tip	S.Tip	Sınav Adı	İlan Tarihi	E.Oren	İlan Edilen Sınavlar	Oğr.Sa
10174	Doç.Dr.	BAHATTİN	GÜLLÜ	MÜHENDİSLİK	JEOLJİ MÜHENDİSLİĞİ	1	JEOL 301	MAGMATİK PETROGRAFI	3	Yeni Sınav	Ara Sınav	Ödev	8.12.2025 11:07:26	10	Ödev Ara Sınav/Bütünleme/Yenil Sonu Sınav	4
10015	Prof.Dr.	MUSTAFA	AFŞIN	MÜHENDİSLİK	JEOLJİ MÜHENDİSLİĞİ	1	JEOL 303	HİDROJEOLJİ	3	Yeni Sınav	Ara Sınav	Ödev	8.12.2025 11:13:02	10	Ödev Ara Sınav/Bütünleme/Yenil Sonu Sınav	5

Şekil 4. 2025-2026 Öğretim yılında ödev sınav puanlamasının uygulanması

PUKO döngüsü kapsamında toplantılarda ve öğrencilerden gelen öneriler dikkate alınarak yapılan ders işleyişi ve süreçlerindeki iyileştirmeler 2025-2026 Güz döneminde kendi skorumuzu daha da geliştirmemize olanak sağlamıştır (Şekil 5).



Şekil 4. Jeoloji Mühendisliği Bölümüne ait 2024-2025 ve 2025-2026 Eğitim Öğretim yıllarına ait skorlarının karşılıklı değerlendirilmesi

Bölümümüzde amaçlanan kalitenin tabana yayılması süreçlerinde bu artışların ankete katılan öğrenci sayısı gibi sayısal olarak belirlenebilecek faktörlerden ve/veya öğrencinin dersi aldığı dönemdeki ya da anketi doldurduğu gündeki algısından kaynaklanma olasılığının göz

ardı edilmemesi gerektiği tarafımızca bilinmektedir. Bu kapsamda elde edilen skorların mutlak surette iyileştirme süreçleriyle desteklenmesi gerektiği tüm bölüm öğretim elemanları tarafından benimsenmektedir.